# Анализ работы методического объединения учителей русского языка и литературы

# за 2010-2011 учебный год

*Руководитель МО – Федорова Л.Н.,*

*учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 3 с.Прасковея*

Русский язык - это государственный язык Российской Федерации, средство межнационального общения народов РФ. Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации», одобренный Советом Федерации в 2005 году, обязывает обеспечить «получение образования на русском языке в государственных и муниципальных учреждениях». В системе школьного образования русский язык является не только предметом изучения, но и средством обучения. Изучение русского языка в школе является гарантией получения гражданами России качественного, полноценного образования.

Темой, над которой методическое объединение учителей русского языка и литературы работало в течение учебного года, стала **«Активизация форм и методов работы в условиях модернизации образования и подготовки к ЕГЭ и ГИА»**

Цель работы МО определило**: повышение и совершенствование мастерства учителя на основе внедрения передовых педагогических технологий и инноваций.**

Основные задачи, которые решались на МО учителей русского языка и литературы в 2010 – 2011 учебном году

1. Активизировать подготовку учащихся 9,11 классов к ЕГЭ и ГИА, используя задания КИМов версии 2010,2011, средства ИКТ.
2. Большое внимание уделять на уроках работе с текстом, отрабатывая навык написания сочинения по прочитанному тексту, сочинению-рассуждению и сжатому изложению.
3. Активнее использовать на уроках современные технологии, мультимедийную аппаратуру и средства ИКТ с целью повышения качества знаний учащихся по русскому языку и литературе.
4. Подготовку к ЕГЭ осуществлять, начиная с 5-го класса.
5. Организация методической работы по обобщению и распространению передового педагогического опыта творчески работающих учителей.
6. Создание учебно-методического пособия по региональному компоненту.

**Главное направление:**

- Информационно - методическая работа с кадрами;

- Качество преподавания русского языка и литературы;

- Осуществление лингвокультурологического подхода в обучении;

- Овладение текстовой компетенцией;

- Работа с одарёнными детьми.

Методическое объединение учителей русского языка и литературы поставленные на начало учебного года задачи в основном выполнило. Однако создание учебно-методического пособия по региональному компоненту осталось нереализованным. Следует отметить, что материал в школах собран, необходимо его обобщить, что и будет сделано в следующем учебном году.

В состав методического объединения входит 69 учителей русского языка и литературы. Высшее образование имеют 65 человек, среднее специальное – 4 человека. Учителей высшей категории-28 человек, 1 категории-24 человека, 2 категории-17 человек.

Молодых специалистов 5: Николич К.Ю. (МОУ СОШ № 15) – 2 года стажа, учится в СГУ на 4 курсе; Каракедян С.С. (МОУ СОШ №12), Колбасина Е.В. (МОУ СОШ № 13) – 4 года, Будаева И.Ю. (ЦО «Прогресс») – 5 года, участница районного педагогического фестиваля «Талант – 2010», Литвишкина Г.И. (МОУСОШ№15) – 6 лет, участница районного педагогического фестиваля «Талант – 2010».

В прошедшем учебном году методическое объединение учителей русского языка и литературы серьёзно работало над подготовкой учащихся 9, 11 классов к итоговой аттестации по русскому языку по новой форме (ЕГЭ, ГИА).

Итоговая аттестация знаний учащихся по русскому языку за курс средней школы показывает, что уровень подготовленности учащихся к ЕГЭ возрос по сравнению с 2010 годом. В 2010-2011 учебном году ЕГЭ сдавали 293 выпускника. Выше 90 баллов набрали 16 учеников: 4 человека из МОУ СОШ № 1(Ильясова А., Сидоренко А., Хлопянова к., Бабаян К.), 6 человек из МОУ СОШ № 3 (Барыльникова Л., Бутенко Д., Фролова Д., Низовцева Л., Онищук Е., Чиликиди Д.), 2 человека из МОУ СОШ № 16 (Гладкова М., Гребенюк В.), 1 человек из МОУ СОШ № 4 (Атакашиева В.), МОУСОШ№6 (Синюкин А.), МОУ СОШ № 7 (Новикова Е.), МОУ СОШ № 18 (Лютикова О.). А в 2009-2010 учебном году только 6 человек получили выше 90 баллов. 6 человек набрали выше 80 баллов, 34человека – выше 70. Эксперты краевой экзаменационной комиссии отмечают, что выпускники школ края стали гораздо лучше писать сочинение по прочитанному тексту, об этом говорят и баллы, набранные за часть С. Однако учащиеся по-прежнему не всегда могут прокомментировать поднятую автором проблему, привести аргументы, частыми стали и фактологические ошибки, что говорит о слабой начитанности выпускников.

Следует отметить, что количество отрицательных оценок по-прежнему велико. Так, в 11 классах 31 ученик не преодолел барьера и получил «2»: 14 человек вечерней школы, 14 - из образовательных учреждений района:

МОУ СОШ № 1 – 5 человек

МОУ СОШ № 3 – 5 человек

МОУ СОШ № 6 – 1 человек

МОУ СОШ № 8 – 2 человека

МОУ СОШ № 14 – 1 человек

Повторно экзамен был сдан всеми учащимися, кроме 1 ученика из МОУСОШ №8. Процент обученности в 2009-2010 учебном году составил 99,8%, а в 2010-2011 - 99,6%. В 9-х классах экзамен в новой форме сдавал 561 ученик. «5» получили 97 человек (17%), а «2» - 12 человек (2%). Двойки получили учащиеся из МОУСОШ №1 (Маслакова С.), №3 (Ананян К,), №6 (Булавинов Д.), №7 (Радченко А., Руденко Д., Черненко А.), №11 (Мячиков Д.), №14 (Дёмин Д., Игнатов С., Раданова М.), №15 (Таудова Ф.), №18 (Ибрагимов И.). Учителям школ №1, 3, 6, 7, 11, 14, 18 следует уделять серьёзное внимание подготовке учащихся к сдаче ГИА. При пересдаче все учащиеся 9-х классов получили положительные оценки. В традиционной форме экзамен по русскому языку сдавало 8 человек (МОУ СОШ № 1 – 3, №7 -1, № 13 -2, №14 -2), что составляет 1,4% от общего количества учащихся. Все девятиклассники экзамен сдали. Процент качества знаний учащихся 9-х классов составил 62%, обученности – 100%.

Учителям русского языка и литературы следует продолжать работу по подготовке учащихся к ЕГЭ, ГИА, используя накопленные материалы, ИКТ и КИМы разных лет.

Особое внимание на протяжении всего учебного года учителя уделяли внедрению в уроки новых форм работы: урок-исследование, урок-презентация и т.п., использовали в работе задания КИМов, работу с текстом, умение писать сочинение по прочитанному тексту, сочинение-рассуждение и сжатое изложение. На первом заседании МО учителем МОУ СОШ № 3 Мезенко Е.Ю. был представлен доклад «Использование современных образовательных технологий при формировании языковых и коммуникативных компетенций учащихся», на одном из заседаний МО учитель МОУ СОШ № 6 Дьячкова Т.А. провела практический семинар «Формы и методы внедрения современных образовательных технологий организации учебного процесса» (Проектная деятельность), учителями Кочерыгиной И.В. (ООШ № 11) и Фёдоровой Л.Н.(МОУ СОШ № 3) был проведён мастер-класс «Роль художественно - изобразительных средств в текстах разных стилей речи». (Подготовка к ГИА, 9 класс и ЕГЭ, 11 класс)

Всё это дало свои результаты. Анализы контрольных работ показывают, что учителя серьёзно работают над орфографической зоркостью учащихся, прививают навыки грамотного письма, объективно выставляют оценки. Так качество знаний по русскому языку в 2010-2011 учебном году составило в 5 классах 57,9%, в 6 классах - 44 %, что значительно выше, чем в предыдущем учебном году (5 классы – 47, 8%, 6 классы -36%). Следует отметить, что процент качества знаний учащихся во всех классах увеличился, процент обученности тоже стал выше, правда, незначительно. В этом учебном году проводились контрольные работы по литературе в 10-х классах (такие работы проводятся для них с 8 класса). Надо заметить, что учащиеся более легко справляются с заданиями, лучше владеют теорией литературы, однако не все могут дать развёрнутый ответ на вопрос.

Учителям следует более активно включать в уроки современные формы и методы, использовать средства ИКТ, работу с текстом, различные виды разбора, что способствует подготовке учащихся к ЕГЭ, ГИА,

С начала учебного года в школах прошли мероприятия, посвящённые Всемирному дню грамотности 8 сентября, что стало уже доброй традицией, конкурсы, викторины, посиделки, КВНы, юбилеи писателей, предметные недели. Были проведены школьные предметные олимпиады, победители которых стали участниками районных олимпиад. Учителя русского языка и литературы много времени уделяют подготовке учащихся к предметным олимпиадам. Следует заметить, что всё больше трудностей вызывает подготовка учащихся к литературе, т.к. литература как учебный предмет убрана из обязательных на экзаменах, ученики очень мало читают. В этом учебном году участниками олимпиад стали учащиеся 7 и 8 классов. Однако результаты очень низкие – учащиеся не смогли набрать 50 баллов.

**Результаты олимпиад**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Пол | Класс | Учебное заведение | Итого | Победитель/ |
|  |  | учащ. |  |  | призер |
| Копылова Оксана Александровна | ж | 9 | МОУ СОШ №7 | **61,0** | Победитель |
| Петрова Марина Михайловна | ж | 9 | МОУ СОШ №16 | **53,0** | Призер |
| Алейникова Валерия Алексеевна | ж | 9 | МОУ СОШ №1 | **45,0** |  |
| Евдокимова Анастасия Юрьевна | ж | 9 | МОУ СОШ №21 | **43,0** |  |
| Стефанов Иван Владимирович | м | 9 | МОУ СОШ №14 | **42,0** |  |
| Данилян Виктория Артёмовна | ж | 9 | МОУ СОШ №6 | **38,0** |  |
| Заслонкина Марина Вадимовна | ж | 9 | МОУ СОШ №9 | **37,0** |  |
| Чеканова Анастасия Олеговна | ж | 9 | МОУ СОШ №15 | **37,0** |  |
| Щербина Кристина Сергеевна | ж | 9 | МОУ СОШ №18 | **34,0** |  |
| Ковальская Анастасия Александровна | ж | 9 | МОУ ООШ №11 | **29,0** |  |
| Пак Юлия Германовна | ж | 9 | МОУ СОШ №12 | **29,0** |  |
| Кириленко Виктория Геннадьевна | ж | 9 | МОУ СОШ №3 | **28,0** |  |
| Швец Александра Георгиевна | ж | 9 | МОУ СОШ №13 | **28,0** |  |
| Зайцева Анастасия Игоревна | ж | 9 | МОУ СОШ №2 | **26,0** |  |
| Кулина Евгения Николаевна | ж | 10 | МОУ СОШ №3 | **58,0** | Победитель |
| Белак Василий Юрьевич | м | 10 | МОУ СОШ №14 | **47,0** |  |
| Кондракова Анастасия Сергеевна | ж | 10 | МОУ СОШ №6 | **45,0** |  |
| Владимирова Татьяна Сергеевна | ж | 10 | МОУ СОШ №15 | **39,0** |  |
| Гаджиева Барият Абдуллаевна | ж | 10 | МОУ СОШ №21 | **38,0** |  |
| Курилова Вера Владимировна | ж | 10 | МОУ СОШ №16 | **38,0** |  |
| Яценко Наталья Александровна | ж | 10 | МОУ СОШ №18 | **38,0** |  |
| Магомедова Идаят Джарулаевна | ж | 10 | МОУ СОШ №6 | **37,0** |  |
| Метлина Юлия Борисовна | ж | 10 | МОУ СОШ №9 | **34,0** |  |
| Сайпулаева Хабсат Сайпулаевна | ж | 10 | МОУ СОШ №7 | **32,0** |  |
| Рамзина Виктория Сергеевна | ж | 10 | МОУ СОШ №1 | **30,0** |  |
| Соломченко Елена Яковлевна | м | 10 | МОУ СОШ №4 | **27,0** |  |
| Капустина Анастасия Александровна | ж | 10 | МОУ ЦО "Прогресс" | **20,0** |  |
| Мигненко Ксения Владимировна | ж | 10 | МОУ СОШ №13 | **8,0** |  |
| Ключников Родион Петрович | м | 10 | МОУ ЦО "Прогресс" | **7,0** |  |
| Бугрова Екатерина Евгеньевна | ж | 10 | МОУ ЦО "Прогресс" | **4,0** |  |
| Магомедова Альбина Магамедрасуловна | ж | 10 | МОУ СОШ №12 |  |  |
| Молчанова Екатерина Сергеевна | ж | 10 | МОУ СОШ №4 |  |  |
| Тимошенко Любовь Андреевна | ж | 10 | МОУ СОШ №18 |  |  |
| Новикова Евгения Владимировна | ж | 11 | МОУ СОШ №7 | **64,0** | Победитель |
| Атакишиева Виктория Геннадьевна | ж | 11 | МОУ СОШ №4 | **50,0** | Призер |
| Пряникова Юлия Алексеевна | ж | 11 | МОУ СОШ №3 | **44,0** |  |
| Хлопянова Кристина Владимировна | ж | 11 | МОУ СОШ №1 | **41,0** |  |
| Расламбекова Ксения Николаевна | ж | 11 | МОУ СОШ №14 | **35,0** |  |
| Сорокин Алексей Игоревич | м | 11 | МОУ СОШ №6 | **26,0** |  |
| Бородай Максим Анатольевич | м | 11 | МОУ СОШ №8 | **24,0** |  |
| Гладкова Марина Михайловна | ж | 11 | МОУ СОШ №16 | **22,0** |  |
| Полунина Анна Михайловна | ж | 11 | МОУ ЦО «Прогресс" | **19,0** |  |
| Прокопалова Анастасия Михайловна | ж | 11 | МОУ СОШ №12 | **19,0** |  |
| Рапинчук Людмила Абдуллагаджиевна | ж | 11 | МОУ СОШ №13 | **8,0** |  |

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Пол | Класс | Учебное заведение | Итого | Победитель/ |
|  |  | учащ. |  |  | призер |
| Иванова Анжелика Сергеевна | ж | 9 | МОУ СОШ №6 | **92,0** | Победитель |
| Шевцова Виктория Геннадьевна | ж | 9 | МОУ СОШ №7 | **80,0** | Призер |
| Лысенко Екатерина Викторовна | ж | 9 | МОУ СОШ №14 | **41,0** |  |
| Карнаухова Виктория Юрьевна | ж | 9 | МОУ СОШ №1 | **24,0** |  |
| Прохорова Ирина Михайловна | ж | 9 | МОУ СОШ №3 | **21,0** |  |
| Ворошилова Дарья Артёмовна | ж | 9 | МОУ СОШ №16 | **10,0** |  |
| Бугримов Владимир Геннадьевич | м | 9 | МОУ СОШ №15 | **8,0** |  |
| Белова Диана Владимировна | ж | 10 | МОУ СОШ №4 | **80,0** | Победитель |
| Вчерашняя Олеся Олеговна | ж | 10 | МОУ СОШ №3 | **77,0** | Призер |
| Воронкова Ирина Олеговна | ж | 10 | МОУ СОШ №6 | **62,0** |  |
| Шпакова Оксана Михайловна | ж | 10 | МОУ СОШ №16 | **62,0** |  |
| Овчарова Юлия Владимировна | ж | 10 | МОУ СОШ №14 | **61,0** |  |
| Шихсефиева Айханум Шахсиновна | ж | 10 | МОУ СОШ №12 | **16,0** |  |
| Овчинникова Надежда Александровна | ж | 10 | МОУ СОШ №15 | **10,0** |  |
| Новикова Евгения Владимировна | ж | 11 | МОУ СОШ №7 | **106,0** | Победитель |
| Гребенюк Валерия Витальевна | ж | 11 | МОУ СОШ №16 | **64,0** |  |
| Ильясова Алена Сепералиевна | ж | 11 | МОУ СОШ №1 | **50,0** |  |
| Каверина Татьяна Геннадьевна | ж | 11 | МОУ СОШ №6 | **46,0** |  |
| Шиянова Ольга Григорьевна | ж | 11 | МОУ СОШ №14 | **42,0** |  |
| Бугримова Ольга Геннадьевна | ж | 11 | МОУ СОШ №15 | **17,0** |  |
| Приходкина Мария Александровна | ж | 11 | МОУ СОШ №3 | **16,0** |  |

Хороших результатов достигли учащиеся из школ №3, 4, 6, 7. Особенно следует отметить подготовку учащихся МОУСОШ№7(учитель Е.Ф.Куценко).

Итоги олимпиад по русскому языку и литературе обсуждены на заседании МО, где были выявлены общие ошибки, допускаемые учащимися при выполнении олимпиадных заданий: неумение учащихся красиво и правильно строить текст, использовать художественно-изобразительные средства речи, незнание значений фразеологизмов, неумение использования их в речи, допущение ошибок при определении частей речи и членов предложения, морфемном разборе слов, определении грамматических категорий разных частей речи.

При подготовке учащихся к олимпиаде следует обратить на эти вопросы серьёзное внимание. Подготовкой учащихся к предметным олимпиадам следует заниматься в течение года, используя открытые тексты, представленные на электронных носителях. При подготовке учащихся к олимпиаде по литературе больше внимания уделять анализу поэтического и прозаического текста, использовать журналы «Литература в школе» и «Русский язык в школе», а также средства ИКТ.

Много внимания учителя уделяют совершенствованию содержания образования и технологиям процесса обучения русскому языку и литературе. С этой целью проводились практические семинары, фестиваль методических идей. Всё больше учителей русского языка и литературы принимает участие в творческом фестивале «Талант», который проходит в г.Невинномыске и в СОШ №6 с.Архангельского. Участниками Х Ставропольского краевого педагогического фестиваля «Талант – 2010» стали Пудовочкина Л.И. (МОУСОШ №18). Тема выступления: «Литературно-творческий кружок как фактор духовно-нравственного развития детей». Фёдорова Л.Н. (МОУСОШ №3). Тема: «Лишь слову жизнь дана…». В районном педагогическом фестивале приняли участие Цыс А.И. (МОУСОШ №3) номинации «Магистры образования», Фёдорова Л.Н. (МОУСОШ №3)в номинации «Хочу поделиться…», Будаева И.Ю. (ЦО «Прогресс»), Литвишкина Г.И.(МОУСОШ №15) в номинации «Трансляция педагогического опыта». Многие учителя посетили практические семинары по подготовке к ЕГЭ и ГИА, данные учителями г.Буденновска в рамках трансляции передового педагогического опыта.

Педагоги района регулярно повышают свой педагогический уровень, участвуя в конкурсах, семинарах, на курсах повышения квалификации, проведённых в г.Будённовске по инициативе Информационно-методического центра отдела образования администрации Буденновского муниципального района. Пять учителей района являются членами краевой экспертной комиссии по проверке части С в 11 классах: Ананьева Н.В., Баранова Г.В., Батаева Е.В., Стародубцев А.А., Щёголева Е.В. Двое учителей – эксперты по проверке работ учащихся 9 классов: Молотилина Н.С. (МОУСОШ №6) и Бородаенко Е.А. (МОУСОШ №9). В 2010-2011 учебном году прошли аттестацию на высшую категорию шесть педагогов: Заворотынская С.В., Гаврилова С.Я., Мирная Т.П., Авилова Г.М., Куценко Е.Ф., Пономарёва В.П. На первую категорию – десять человек: Чернякова И.Н., Матвеева В.И., Черкова В.В., Мезенко Е.Ю., Литвишкина Г.И., Коршикова И.А., Латышова Л.П., Кочерыгина И.В.,Матвеева И.Б., Потапова Н.Н. Следует отметить, что учителя русского языка и литературы активно используют в своей работе Интернет – ресурсы, некоторые имеют собственные сайты ( Мирная Т.П., Харланова Н.Г).

Много внимания учителя МО уделяют внеклассной работе. В 2010-2011 учебном году большинство мероприятий посвящались 50-летию полёта в космос. Были проведены конкурсы чтецов, написаны сочинения и творческие работы как на районном, так и на краевом и даже российском уровне. Учащиеся школ приняли участие в конкурсе сочинений «Если бы я был Президентом». По итогам конкурса группа учащихся района была приглашена в г.Ставрополь на подведение итогов конкурса. Дети получили грамоты, ценные подарки. Прошёл ставший традиционным фестиваль «Родники Прикумья», в котором приняли участие самодеятельные поэты. Победителем стала ученица 11 класса МОУСОШ №3 Приходкина Мария.

**Основными направлениями на 2011-2012 учебный год считать:**

1. Продолжить работу над темой «Активизация форм и методов работы в условиях модернизации образования и подготовки к ЕГЭ и ГИА».
2. Используя современные формы и методы обучения, продолжить активную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ и ГИА, начиная с 5 класса.
3. Учителям русского языка и литературы большое внимание уделять на уроках работе с текстом, организации планомерной и постоянной работы над освоением ученикамилексического богатства русского языка, отрабатывая навык написания сочинения по прочитанному тексту, сочинения-рассуждения и сжатого изложения.
4. Активнее использовать на уроках современные технологии, мультимедийную аппаратуру и средства ИКТ с целью повышения качества знаний учащихся по русскому языку и литературе.
5. Совершенствовать формы промежуточного контроля по русскому языку с учетом новой формы итоговой аттестации.
6. В процессе обучения особое внимание необходимо уделять формированию аналитических навыков обучающихся, для чего следует усилить работу по разноаспектному лингвистическому анализу текста на уроках русского языка.
7. Начать работу по созданию рабочих программ по предметам( русский язык и литература).
8. Продолжить работу над созданием учебно-методического пособия по региональному компоненту.

# Анализ работы методического объединения

# учителей русского языка и литературы за 2010-2011 учебный год

*Руководитель ГМО – Смирнова З.М.,*

*учитель русского языка МОУ гимназии №7 г. Буденновска*

Городское методическое объединение учителей русского языка и литературы объединяло в своем составе на 1 сентября 2010 года 44 специалиста. Высшее образование имеют все, что составляет 100 %, среднее специальное –1человек. Из общего числа работающих 22 учителя имеют высшую категорию, что составляет 50%, 19 – первую (43%). Звания «Отличник просвещения» и «Почётный работник образования» имеют 10 учителей, награждены Почётными грамотами Министерства Образования Российской Федерации и Ставропольского края 8 педагогов. Победителями ПНПО являются 2 учителя; 6 учителей участвовали в конкурсах «Учитель года», 3 из них являются победителями муниципального этапа и участниками краевого этапа конкурса «Учитель Года» в номинациях «Лучший учитель» и «Педагогический дебют». Вторую категорию имеет 2 учителя, что составляет от общего числа работающих 4,5%.. Стаж работы более 20 лет имеют 18 человек, (41%) от 15 лет – 10 человек, (23%) молодых специалистов нет.

Главной целью работы ГМО являлось оказание методической помощи учителям в повышении их научно-теоретической и методической подготовки, улучшении качества знаний учащихся и эффективности учебного процесса, обобщении и внедрении передового педагогического опыта, в повышении педагогической квалификации.

Основными направлениями в деятельности учителей городского методического объединения учителей русского языка и литературы в 2010 – 2011учебном году оставались следующие:

* изучение нормативной и методической документации по вопросам обновления содержания образования;
* изучение и внедрение в практику педагогической деятельности метапредметного подхода к учебно-воспитательному процессу;
* повышение уровня преподавания предметов гуманитарного цикла через внедрение инновационных технологий обучения;
* оказание поддержки педагогам в освоении и введение в действие государственных образовательных стандартов и подготовке рабочих программ;
* улучшение качества подготовки учащихся к проведению ГИА и ЕГЭ: активное использование тестовых заданий в процессе проведения промежуточного и итогового контроля знаний учащихся; обогащение банка тестов по предметам, а также систематизация работы по формированию культуроведческой (речевой) компетенции;
* совершенствование сотворчества учителя и ученика.

В 2010-2011 учебном году коллектив городского методического объединения учителей русского языка и литературы продолжил работу над методической темой: «Развитие личностного, творческого и профессионального потенциала учителя как главное условие реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Над данной темой коллектив ГМО работал второй год, и в соответствии с ней проводилась основная работа методического объединения.

Целью учителей в работе над темой самообразования было развитие индивидуальных творческих способностей учащихся, воспитание личности, сориентированной на успех, на реализацию интеллектуальных и духовно-нравственных качеств каждого ребенка. Работая над темой, учителя ГМО обращали внимание на то, что сегодня выпускник школы должен не только усвоить систему знаний, умений и компетенций, но и быть развитой личностью, обладающей духовно-нравственными, социальными, семейными и другими ценностями. Русский язык играет в процессе формирования такой личности значительную роль. Осваивая язык, человек не только познает мир, но и учится жить в этом мире, приобретает ценностные ориентиры, приобщается к духовным богатствам, хранимым языком. Язык является обязательным элементом гуманитарной культуры, важнейшим средством человеческого общения, формирования и духовного развития личности. В процессе освоения содержания основного образования преподаватели МО создавали условия для формирования у обучающихся умения организовывать свою деятельность – определять ее цели и задачи, выбирать средства реализации целей и применять их на практике, взаимодействовать с другими людьми в достижении общих целей, оценивать достигнутые результаты.

В ходе работы ГМО педагоги пришли к единому мнению, что необходимо стремиться к новым целям, которые ориентированы на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов.

Учителям удалось добиться повышения учебной мотивации учащихся, что отразилось в повышении качества знаний по предмету в течение года.

Квалификационную аттестацию на подтверждение высшей категории прошли в отчетном году 6 учителей: Аладина Н.Н. МОУ СОШ №1, Левченко Л.Т., МОУ СОШ №2, Минаева И.А., МОУ СОШ №3, Себель Е.В., МОУ СОШ №4, Гарбалева Л.В., МОУ гимназия №7, Позднякова О.И., МОУ гимназия №9.

За отчетный период были проведены 3 заседания методического объединения учителей русского языка и литературы школ города Буденновска. Заседания дали возможность коллегам обсудить важные, «трудные» вопросы преподавания русского языка и литературы как учебных дисциплин гуманитарной направленности, обменяться идеями, познакомиться с портфолио коллег, поделиться ценным опытом в нелегком деле формирования образованного, творческого, ответственного человека. Участие педагогов в них было представлено в форме презентаций, обмена опытом по проблеме и сопровождалось демонстрацией фрагментов проектных работ учащихся. По вопросу развития познавательного интереса учащихся средствами проектной деятельности выступала Андреева М.В., МОУ СОШ № 1. О том, каким должен быть новый учитель и новые УМК, обеспечивающие особые рычаги мотивации к познанию, говорила Минаева И.А., МОУ СОШ № 3. Опытом апробации современных образовательных технологий развивающего обучения, развития критического мышления посредством чтения и письма поделилась Высоцкая О.В., МОУ СОШ № 4.

С презентацией работы ШМО учителей русского языка и литературы по повышению профессиональной подготовки учителя в условиях модернизации школьного образования выступили учителя МОУ гимназии№9: Курдус Е.В., Лазарева Н.П., Позднякова О.И. Тема их выступления: «Профессиональная компетентность нового учителя и формирование базовых компетентностей обучающихся». О необходимости развития профессионально значимых качеств личности учителя говорила также Себель Е.В., МОУ СОШ № 4. Много внимания в работе ГМО было уделено метапредметному подходу к преподаванию русского языка и литературы. О теории и практике такого подхода к преподаванию говорили Курдус Е.В., Тарасенко Т.Н., Смирнова З.М.

Об эффективных стратегиях работы с текстом на уроках русского языка и литературы говорили на заседании ГМО Левченко Л.Т., МОУ СОШ № 2 и Деревянко Г.А., МОУ лицей № 8. На заседаниях ГМО поднимались и профессионально рассматривались и другие важные аспекты в преподавании русского языка и литературы, предметов, формирующих не только и не столько мировоззрение учащихся, но и их духовно-нравственную состоятельность.

12 ноября 2010 года учитель Смирнова З.М.. (МОУ гимназия №7) приняла участие в работе краевого семинара, проведённого СКИПКРО на базе министерства образования Ставропольского края с участием главного методиста издательства «Русское слово» Виноградовой Е.А.. В ходе семинара были рассмотрены новые концептуальные подходы к преподаванию русского языка и литературы и с пользованием новых УМК по русскому языку и литературе, изданных «Русским словом» в 2009 -2010 годах.

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе для учащихся 9-х – 11-х классов приняли участие команды всех школ города, кроме ОСОШ. Следует отметить высокую степень активности школ. На этом этапе олимпиады уже много лет подряд выступают учащиеся всех школ города, кроме ОСОШ. Задания олимпиады по русскому языку и литературе охватывали все основные разделы учебных дисциплин «русский язык» и «литература», что давало реальную возможность судить об уровне знаний учащихся по этим предметам и степени овладения навыками выполнения различных практических заданий. Работы участников олимпиады проверялись на заседаниях экспертной группы. Среди участников олимпиады следует отметить ученицу 11 класса МОУ лицея № 8 Решетилову Александру, занявшую 1 место по русскому языку (учитель Болхова В.Г.) и ученицу11 класса МОУ гимназии № 7 Куцеву Алину, занявшую 1 место по литературе (учитель Смирнова З.М.). Куцева Алина стала призером краевого этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе.

Однако следует отметить низкий уровень результатов по литературе среди учащихся 9 и 10 классов, которые не перешагнули допустимый порог для участия в краевом этапе олимпиады. Такие результаты не случайны, так как вот уже на протяжении нескольких лет качество знаний учащихся по такой фундаментальной гуманитарной дисциплине, как литература, неуклонно падает. Это вызвано несколькими причинами, в том числе и тем, что в современном мире во всех странах стали меньше читать книг, заменяя его «просмотром» произведений художественной литературы.

Победители муниципального этапа приняли участие в краевом этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе. Отсутствие достойный показателей: (1 призер) на этом уровне - ставит перед учителями задачу более тщательной и системной подготовки учащихся к участию в таком представительном интеллектуальном соревновании. Рекомендовано в связи с этим всем учителям усилить теоретическую подготовку учащихся: в ежедневной работе на уроках и при подготовке к олимпиаде обращать большее внимание на выполнение заданий разного типа и уровня сложности; шире использовать на уроках иллюстративный материал; развивать навыки учащихся в работе с текстом художественного и публицистического стилей речи.

В течение отчётного периода были проведены две контрольные работы по русскому языку для учащихся 5 и 9 классов. Контрольные работы состояли из двух вариантов. Для учащихся 5 классов был предложен диктант с грамматическим заданием, а для учащихся 9 классов – 2 (тестовая) часть демонстрационной версии ГИА, Анализ выполнения ими данных работ показал, что качество знаний учащихся к концу года повысилось с 44% до 57% в 5 классах.

Контрольную работу по русскому языку в 1 полугодии писали 531 учащийся 5 класса, во 2 полугодии – 548 учащихся. Результативность выполнения этих контрольных работ отражена в данной таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ  города | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | Обученность | | Качество  знаний | |
| **1** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** |
| СОШ №1 | 12 | 16 | 41 | 43 | 34 | 28 | 6 | 6 | 94 | 94 | 57 | 63 |
| СОШ №2 | 5 | 8 | 17 | 21 | 19 | 23 | 2 | 3 | 95 | 95 | 51 | 53 |
| СОШ №3 | 3 | 4 | 7 | 14 | 21 | 16 | 10 | 8 | 76 | 81 | 24 | 43 |
| СОШ №4 | 7 | 8 | 24 | 22 | 13 | 11 | 6 | 7 | 88 | 85 | 42 | 63 |
| СОШ №5 | 5 | 9 | 13 | 10 | 15 | 12 | 10 | 9 | 77 | 78 | 36 | 48 |
| СОШ №6 | 3 | 5 | 16 | 22 | 25 | 16 | 11 | 10 | 80 | 81 | 35 | 51 |
| Гимназия №7 | 7 | 14 | 20 | 37 | 44 | 31 | 7 | 6 | 90 | 93 | 40 | 58 |
| Лицей №8 | 9 | 22 | 30 | 35 | 28 | 20 | 16 | 7 | 81 | 92 | 47 | 68 |
| Гимназия №9 | 5 | 15 | 14 | 12 | 22 | 18 | 7 | 4 | 85 | 92 | 40 | 55 |
| **Итого** | **56** | **97** | **179** | **216** | **221** | **175** | **75** | **89** | **86** | **89** | **44** | **57** |

Контрольную работу за 1 полугодие качественнее выполнили учащиеся 5-х классов: СОШ №1 (обученность и качество знаний составили соответственно 94% и 57%) и СОШ №2 (обученность – 95% и качество знаний 51%). Руководители ШМО: Аладина Н.Н., МОУ СОШ №1 и Лазарян Э.Г., МОУ СОШ №2. С контрольной работой за 2 полугодие лучше справились учащиеся 5-х классов: лицея № 8(обученность -92% качество знаний -68%), (руководитель ШМО Болхова В.Г.), СОШ № 1 (обученность – 94% качество знаний – 63%), (руководитель ШМО Аладина Н.Н.), СОШ № 4 (обученность – 85% качество знаний – 63%), ( руководитель ШМО Себель Е.В.), гимназии № 7 (обученность – 93% качество знаний -58%), ( руководитель ШМО Смирнова З.М.). Наибольшие затруднения при выполнении контрольной работы вызвали грамматические задания, связанные с морфемикой, морфологией, синтаксисом и пунктуацией. Поэтому общие рекомендации по устранению данных ошибок можно выразить следующим образом:

* продолжить работу по формированию орфографической и пунктуационной грамотности учащихся;
* обратить более серьезное внимание формированию лингвистической компетенции учащихся.

Следующая таблица отражает результаты выполнения учащимися 9 классов контрольных работ за 1 и 2 полугодие 2010-2011 учебного года. В 1 полугодии контрольную работу писали 531 учащийся, во втором – 542 ученика.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ**  **города** | **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | | **«2»** | | **Обученность** | | **Качество**  **знаний** | |
| **1** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** | | **1** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** |
| СОШ №1 | 8 | 8 | 21 | 22 | 35 | 43 | | 20 | 11 | 76 |  | 35 | 36 |
| СОШ №2 | - | 1 | 14 | 17 | 27 | 34 | | 7 | 4 | 85 |  | 29 | 32 |
| СОШ №3 | 1 | 9 | 19 | 23 | 16 | 17 | | 13 | - | 73 |  | 41 | 78 |
| СОШ №4 | - | 4 | 6 | 18 | 34 | 26 | | 12 | 5 | 77 |  | 12 | 42 |
| СОШ №5 | 2 | 2 | 7 | 15 | 31 | 10 | | 1 | 6 | 98 |  | 27 | 52 |
| СОШ №6 | 9 | 5 | 20 | 41 | 45 | 25 | | 7 | 2 | 91 |  | 36 | 63 |
| Гимназия №7 | 25 | 11 | 21 | 39 | 6 | 15 | | 11 | 1 | 83 |  | 73 | 76 |
| Лицей №8 | 2 | 5 | 16 | 31 | 35 | | 28 | 18 | 7 | 90 |  | 25 | 51 |
| Гимназия №9 | 0 | 8 | 17 | 28 | 23 | | 11 | 8 | 3 | 92 |  | 35 | 68 |
| ОСОШ | - | - | - | - | 5 | | 9 | 1 | - | 100 |  | 0 | 0 |
| **ИТОГО** | **47** | **53** | **141** | **234** | **257** | | **218** | **98** | **39** | **93** |  | **35** | **53** |

Анализ выполнения ими данных работ показал, что качество знаний учащихся к концу года повысилось с 35% до 53% в 9 классах. С заданиями контрольной работы за 1 полугодие лучше справились учащиеся 9-х классов МОУ гимназии №7 (обученность и качество знаний составили соответственно 83% и 73%). Итоговую контрольную работу более качественно выполнили учащиеся 9-х классов: СОШ № 3 (обученность -100% качество знаний -78%), руководитель ШМО Ткачева О.Г., гимназии № 7(обученность – 98% качество знаний -76%), руководитель ШМО Смирнова З.М. гимназии № 9 (обученность – 92% качество знаний -68%), руководитель ШМО Позднякова О.И.

Наибольшее затруднение вызвали задания уровня А: - А3, что составило 27% от писавших;

уровня В: В9 -В14:

В9 – 33% В12- 31%

В10- 26% В13-30%

В11- 31% В14 – 40%.

Общие рекомендации учителям, готовящим учащихся к успешному прохождению государственной итоговой аттестации по русскому языку в 9 классе таковы:

1. Активнее практиковать комплексную работу с текстом художественного и публицистического стилей речи для отработки навыка анализа изобразительно-выразительных средств русской письменной речи.
2. Уделять большее внимание работе по овладению учащимися грамматическими нормами русского языка.
3. Использовать при подготовке учащихся к ГИА материал, связанный с культурой русской письменной речи.

В отчётный период в школах города были проведены традиционные предметные недели русского языка и литературы; время их проведения и тематика определялась согласно планам школьных МО. Следует отметить, что в большинстве школ серьёзное внимание уделяется проведению конкурсов исследовательских и проектных работ учащихся, организации научно-практических конференций. Поэтому достаточно успешными были выступления учащихся школ города в 1 районной научно-практической конференции школьников в номинациях «Филология» и «Вдохновение». Хочется отметить, что на протяжении последних лет стабильными результатами отмечена работа учителей города, подготовивших своих учеников к достойному участию в таких интеллектуально-творческих соревнованиях. Большой вклад в подготовку учащихся внесли учителя Тарасенко Т.Н., МОУ СОШ № 6, Буровцова О.С., МОУ гимназия №7, Смирнова З.М., МОУ гимназия № 7, Болхова В.Г., МОУ лицей № 8, Себель Е.В., МОУ СОШ № 4.

В течение учебного года в работе ГМО учителей русского языка и литературы пристальное внимание было уделено вопросам подготовки к итоговой аттестации в форме ГИА и ЕГЭ. На заседаниях школьных МО были изучены методические письма «Об использовании результатов единого государственного экзамена 2010 года в преподавании русского языка (литературы) в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования»; учителями всех школьных МО города целенаправленно пополнялся банк тестовых заданий для учащихся, велась планомерная работа над совершенствованием навыков выполнения третьей части экзаменационного задания (сочинения - рассуждения по предложенному тесту художественного или публицистического стиля речи).

12.05.2011 года учителя Аладина Н.Н., МОУ СОШ №1, Пономарева А.М., МОУ СОШ №6, Смирнова З.М., МОУ гимназия №7, Болхова В.Г., МОУ лицей №8, Лазарева Н.П., МОУ гимназия №9 приняли участие в обучающем семинаре, проводимом на базе СКИПКРО. Данные педагоги с 30.05.по 02.06.11 года являлись экспертами краевой экспертной комиссии по проверке 3 части ЕГЭ по русскому языку.

В ЕГЭ по русскому языку приняли участие 538 учащихся городских школ. Из них первый раз не преодолели необходимый порог в 36 баллов 8 учащихся МОУ СОШ №3, 1 учащийся МОУ СОШ №4, 4 учащихся МОУ СОШ №5, 3 учащихся МОУ СОШ №6 и 9 учащихся ОСОШ. В резервный день пересдали экзамен все из перечисленных выпускников школ города, кроме 1 ученика МОУ СОШ №3 и 3 учащихся ОСОШ. Среди сдававших экзамен по русскому языку получили 90 и выше баллов 28 учащихся (5,2%), от 80 до 90 баллов – 21 учащийся (3,9%), от 70 до 80 баллов – 81 выпускник (15,1%). Такая результативность является закономерной, так как на протяжении последних пяти лет ГМО учителей русского языка и литературы многое делает для того, чтобы качество подготовки выпускников ОУ города неуклонно росло.

Анализируя проделанную работу и исходя из итогов 2010-2011 учебного года городским методическим объединением учителей русского языка и литературы определены следующие задачи на 2011-2012 учебный год:

* продолжить системную работу учителей по самообразованию, в том числе проявлять эту работу в теории и практике преподавания (обновлять методику проведения уроков и внеклассных мероприятий);
* систематически повышать качество преподавания предметов «русский язык» и «литература» через внедрение инновационных технологий обучения, способствующих развитию интереса учащихся к изучению гуманитарных дисциплин;
* всесторонне использовать современные методы организации учебно-воспитательного процесса для достижения лучших качественных показателей в образовании и воспитании учащихся гимназии;
* совершенствовать организацию работы педагогов по успешному прохождению учащимися итоговой аттестации в форме ГИА и ЕГЭ;
* шире внедрять в образовательное пространство школы вариант оценивания обучающихся в форме «портфолио»;
* продолжить работу по обеспечению научно-методической, социально-правовой, психолого-медико - педагогической поддержки одаренных детей;
* совершенствовать деятельность по мотивации педагогов на управление развитием исследовательских и творческих способностей одаренных детей;
* оказывать действенную помощь одарённым детям в их интеллектуальном и творческом самораскрытии;

ответственно и творчески подходить к организации работы по подготовке учащихся гимназии к участию в различных интеллектуальных и творческих конкурах и проектах.